

Жаркое лето 2009-го

Собрание профессорско- преподавательского состава университета

Это лето выдалось жарким для большинства преподавателей и сотрудников ЛЭТИ вовсе не потому, что они все решили провести отпуск в Греции или Турции. У них и отпуска по сути не было. Градус трудового напряжения зашкаливал в кабинетах и аудиториях нашего университета, начиная с июля, и чуть ослабел 31 августа, в день традиционного собрания профессорско-преподавательского состава, посвященного началу учебного года.

Поэтому на собрании речь шла не столько о планах на предстоящий учебный год (хотя и о них тоже), сколько о результатах летней работы. Ректор вуза профессор В.М. КУТУЗОВ в своем докладе проанализировал ситуацию, которая была хорошо известна большинству присутствующих — ведь они сами её и «разруливали». Прежде всего, это приемная кампания, которая выдалась как никогда трудоёмкой. Всем известно, что это был первый год, когда конкурс проходил на основе документов — то есть аттестата о среднем образовании и результатов единого государственного экзамена школьников. Всеобщая «егэзация» вызвала небывалый ажиотаж среди поступающих, которые подавали заявления сразу в несколько вузов. Поэтому наплыв документов был огромный, и работать приходилось не столько с людьми, сколько с бумагами.

Тем не менее, благодаря самоотверженной работе приёмной комиссии университета и отборочных приёмных комиссий факультетов, задача была решена, и необходимое количество бюджетников было набрано уже в «первой волне». Немного хуже обстояло дело с контрактными студентами, поскольку, если раньше не прошедшие по конкурсу на бюджет поступали на платную основу, то сейчас они забирали документы и шли в другой вуз, где набранных баллов хватало для зачисления. Это свидетельствует о слабой мотивации поступающих и требует от нас усиления профориентационной работы. Больше число иногородних студентов вызвало необходимость предоставить им 700 мест в общежитиях, что оказалось довольно сложно, но по завершении ремонта общежития на Мурунском положении стабилизируется.

Вторая причина, по которой пришлось «попотеть» в летние месяцы — подготовка ГЭТУ к участию в конкурсе национальных исследовательских университетов. После завершения в 2008 году инновационного образовательного проекта, который потребовал серьезной работы всего коллектива вуза, всех его подразделений, необходимо было двигаться дальше. Почти на лаврах означало стремительно откатиться с завоеванных позиций. Конкурс национальных исследовательских университетов явился логичным продолжением проекта «Образование». Вузы-победители смогут получить не только высокий статус, но и серьёзную финансовую поддержку государства. К примеру, в заявке нашего университета присутствует весьма внушительная сумма в 1 млрд 119 млн рублей, которые вуз должен освоить в течение пяти лет участия в проекте.

Так же, как в инновационном проекте, предусматривается приобретение оборудования и специализированного программного обеспечения, но исключительно для научно-исследовательских лабораторий. Будут разрабатываться новые модернизированные программы подготовки магистров и аспирантов, в которых должны использоваться результаты научных исследований по приоритетным научно-образовательным направлениям. Предполагается финансирование развития информационных ресурсов, в первую очередь научно-образовательного портала, создание электронной научной библиотеки, учебно-методических материалов. Отличительной чертой этого проекта является финансирование совершенствования систем качества научной и образовательной деятельности. Итогом участия в проекте должно стать лидерство ЛЭТИ на российском уровне в области научных исследований.

Составление заявки на участие в конкурсе потребовало интенсивной работы в авральном порядке большого количества людей.

Окончание на стр. 4.

ЕГЭист разумный

Приём по-новому: итоги и уроки

Нынешняя кампания по поступлению в вузы запомнится приёмным комиссиям надолго. Дело в том, что в этом году впервые приём выпускников школ в вузы осуществлялся только на основе результатов единого государственного экзамена. Всё это вылилось в настоящий бум: абитуриенты, избавленные от необходимости сдавать экзамены в выбранном вузе, подали заявления сразу в несколько. Из-за этого конкурс — не людей, а заявлений — многократно возрос, что совсем не означало, что университет получил возможность выбрать СВОИХ студентов, нацеленных на определённую специальность.

Основная масса поступающих на дневную форму обучения в ГЭТУ «ЛЭТИ» действительно зачислялись по результатам ЕГЭ. Однако были и исключения: граждане других государств, россияне, окончившие школу за рубежом, лица с ограниченными возможностями. Победители региональных олимпиад школьников могли быть зачислены в вуз без вступительных испытаний и даже без результатов ЕГЭ. Отдельно рассматривались заявления льготных категорий абитуриентов, впрочем, их оказалось вопреки опасениям, не так уж и много.

В чем заключалась сложность работы именно этой кампании? Во-первых, это колоссальный поток заявлений — более пяти тысяч, в то время как в предшествующие годы было порядка двух тысяч. И хотя часть стоящих за ними ребят затем отсеялась, предпочтя другой вуз, работать надо было со всеми. Этим заявлениям могло стать как минимум в пять раз больше, поскольку абитуриенты имели возможность подать документы на несколько факультетов, рассчитывая поступить хотя бы на один. Некоторые умудрились «застолбить» не только все технические факультеты, но даже экономический и гуманитарный. Вряд ли это свидетельствует о мотивации и ясной цели!

Предвидя это, приемная комиссия университета объединила отборочные комиссии технических факультетов. Теперь абитуриент мог подать только одно заявление на все эти факультеты и в отдельные конкурсные группы, которые в его заявлении указывались в порядке убывания приоритетов. И если его баллов, полученных в результате сдачи ЕГЭ или вступительных испытаний, было достаточно для поступления на выбранное направление, его туда и зачисляли, если нет — рассматривались более низкие приоритеты.

Такая организация позволила, во-первых, максимально учесть интересы абитуриента, а во-вторых, избежать огромных очередей в вузовских коридорах и палаточных городках во дворе университета (а такое наблюдалось в городе). Тем не менее, работа была очень интенсивная — и в процессе приема документов, и особенно в процессе обработки полученных результатов. Приемной и отборочным комиссиям приходилось разбирать все конфликтные ситуации, объяснять абитуриентам и их родителям элементарные правила оформления документов, возвращать подлинники документов тем, кто вдруг передумал поступать в ЛЭТИ и т.д. и т.п.

Теперь, вспоминая весь этот марафон, ответственный секретарь приемной комиссии А.С. МАРУГИН может перевести дух. Но... впереди учебный год, лекции, студенты, зачеты, так что об отдыхе думать не приходится. Однако хочется извлечь уроки из полученного опыта, чтобы в будущем работать в более рациональном режиме. Алексей Сергеевич считает, что система приема, предложенная Министерством образования и науки, нуждается в доработке. «Можно было предвидеть ситуацию с подачей документов во множество вузов и сосредоточить прием заявлений не в институтах и университетах, а в едином городском центре, — делится он своими соображениями. — Совершенно лишними являются несколько этапов, или волн зачисления. Из-за этого получается, что после завершения третьей волны зачисления во всех вузах остаются свободные бюджетные места. Ведь даже после зачисления в



определенный вуз абитуриент имеет возможность забрать документы и принести их в другой».

По мнению А.С. Маругина, следует более обоснованно подходить к выбору профильных предметов по направлениям и специальностям. Сейчас при поступлении на технические факультеты результаты ЕГЭ по русскому языку, математике и физике являются равноправными. И получается, что, набрав по математике и русскому языку по 90 баллов, человек может поступить, к примеру, на факультет радиотехники, имея результат по физике на уровне 30 баллов.

Кроме того, опыт приемной кампании показал, что университетский сервер не справляется с большой нагрузкой в период подачи документов и зачисления в вуз. А ведь Интернет для современных молодых людей — основное средство коммуникации. И он мог бы сыграть важную роль в профориентации школьников, в пропаганде специальностей и научных направлений ЛЭТИ. Эти и многие другие задачи вузу предстоит решить в самое ближайшее время.

Своими мыслями по поводу прошедшей приемной кампании поделились и представители факультетов.

Борис Геннадьевич КОМАРОВ, ответственный секретарь отборочной комиссии ФПБЭИ:

— Первое, что я отмечу — такого объема работы, как в этом году, не было за все 18 лет моего участия в приемных кампаниях. Раньше авральные моменты были связаны с экзаменами — это 1–2 дня, а в этот раз люди полтора месяца работали в напряженном режиме с утра до вечера, без возможности передохнуть. Вызвано это очень большим наплывом документов, многие из которых присланы по почте, частыми изменениями требований к этим документам, ошибками, возникавшими по вине абитуриентов при их оформлении. Справиться с таким огромным объемом, помогло, я считаю, мудрое руководство со стороны администрации вуза — это и профессиональная работа приемной комиссии, и поддержка ректората.

Поскольку в ходе этой приемной кампании мы имели дело исключительно с бумагами и практически не видели людей, то имеем очень слабое представление о том, каков уровень подготовки ребят, принятых на первый курс. Представить уровень знаний поступивших, чтобы понять, как и чему их учить, должно помочь тестирование первокурсников, по результатам которого будет осуществляться дифференцированное обучение. К тому же, я далеко не уверен, что все поступившие стремились именно в наш вуз, то есть степень мотивации была недостаточной. Из тех, кто действительно хотел поступить в ЛЭТИ и в частности на наш факультет, большинство посещали подготовительные курсы, поэтому имеют

представление, чему здесь учат и кого готовят.

Опыт трудный, но вывод простой: заботиться о том, чтобы получить своих абитуриентов, мотивированных на обучение в университете, надо уже сейчас. 14 сентября начались занятия на подготовительных курсах для старшеклассников, которые хотят поступать на технические факультеты. Продолжается набор на курсы, которые будут готовить к поступлению на гуманитарный и экономический факультет. Учиться школьники будут три раза в неделю по 30 апреля 2010 года. Поскольку наш вуз имеет сертифицированных преподавателей по основным дисциплинам, то в конце обучения они проведут репетиционный ЕГЭ, что наверняка увеличит шансы ребят в будущем стать студентами.

Александр Васильевич СОЛОМОНОВ, декан факультета электроники:

— Мое мнение такое: какие бы формы аттестации ни вводились и как бы ни менялись правила поступления в вуз — число толковых выпускников в стране от этого не изменится. Поэтому я смотрю на появление новой системы — ЕГЭ — совершенно спокойно. Если мы сумели профессионально сориентировать школьников и объяснить им, что обучение по тому или иному направлению позволит им занять достойное место в будущей жизни, получить нормальный социальный статус, то все будет в порядке. Сейчас ситуация меняется, и молодые люди, имеющие хорошее образование, могут зарабатывать очень даже неплохо.

Два года мы целенаправленно работали с выпускными классами физико-математических школ. Многие из этих хорошо подготовленных ребят стали студентами, они-то и должны составить костяк курса. Мы занимались этой работой независимо от внедрения системы ЕГЭ. В новой системе поступления есть и плюсы, и минусы, и нам надо набираться опыта, поскольку нет оснований думать, что ее отменят. Микроэлектроника и нанотехнологии — это область, где нужна хорошая подготовка по физике, и если ее реально нет, абитуриент вряд ли рискнет поступать на наш факультет.

Что касается объективности оценок, их «чистоты» — то здесь ситуация, как на наших дорогах. Все едут с талоном техосмотра, но одним он получен законно, а другим куплен. И если при аварии выяснится, что виной тому неисправность машины при имеющемся талоне, встает вопрос — а кто его выдал. Так же и с ЕГЭ — необходимо усилить ответственность того, кто ставит эту оценку. Ведь первая же сессия неминуемо выявит ребят, чьи оценки не соответствуют знаниям. Министерство, на мой взгляд, не должно оставлять без внимания случаи необъективных оценок по ЕГЭ. А наша задача — беспристрастно принимать экзамены и объективно оценивать знания.

Подготовила Ирина ХРОМОВА