



Санкт-Петербургский государственный
электротехнический университет "ЛЭТИ"

№ 52 Ноябрь 2003

Сегодня в номере:

- Заседание ученого совета
- Проблема кадрового потенциала
- Новое общежитие для югорчан
- ИКО - 2003
- За человеческое достоинство
- ЛЭТИ играет в КВН
- Спортивная страничка
- Бегущий город - 2003



ЗАСЕДАНИЕ УЧЕНОГО СОВЕТА

30 октября 2003 г. состоялось очередное заседание ученого совета университета.

Ректор СПбГЭТУ Д. В. Пузанков объявил о награждении нашего университета дипломом "За содействие в развитии научно-промышленного комплекса и участие в Неделе Высоких Технологий в год празднования 300-летия Санкт-Петербурга".

Грамотой оргкомитета по подготовке и проведению международных встреч на высшем уровне, проводимых в рамках празднования 300-летия Санкт-Петербурга, награжден зав. каф. АСОИУ проф. Б. Я. Советов. Почетными грамотами Минобразования РФ награждены доценты: А. М. Склярова (каф. ФЛ), Э. А. Опалева (каф. МОЭВМ), В. М. Амбросовский (каф. КСУ).

С докладом "Принципы формирования и методические рекомендации по разработке новых учебных планов" выступил проректор по учебной работе проф. В. Н. Ушаков. Он представил ученому совету принципы унификации учебных планов подготовки инженеров, бакалавров и магистров на технических факультетах приема 2002, 2003 гг. Унифицированная подготовка на ФРТ, ФЭЛ, ФЭА осуществляется в рамках 6-ти семестров, тогда как на ФКТИ и ФПБЭИ - на 4-х семестрах, что, как отметил В. Н. Ушаков, связано с большой разнородностью специальностей и направлений, по которым ведется подготовка на этих факультетах.

Подробно остановившись на принципах формирования учебных планов, далее докладчик представил ученому совету рекомендации по разработке учебных планов подготовки инженеров и бакалавров на технических факультетах и этапы разработки учебных планов.

Заслушав и обсудив сообщение В. Н. Ушакова, ученый совет отметил, что методические рекомендации сос-

тавлены в полном соответствии с принципами организации учебного процесса в университете и отвечают тенденциям развития высшего технического образования в Российской Федерации. Они должны являться ориентиром для разработчиков на создание учебных планов, в которых достаточная унификация учебного процесса на младших курсах сочетается с вариативностью подготовки на старших курсах и обеспечивает формирование специалистов, востребованных на рынке труда. Ученый совет также постановил: считать целесообразным при подготовке учебных планов принципиальную поддержку целевой подготовки специалистов с учетом требований промышленности, используя для этих целей возможности изменения продолжительности практик, сессий, каникул и др., не нарушая требований ГОС; осуществлять в настоящее время подготовку прикладных бакалавров на каждом факультете по единственному направлению, выбранному Советом факультета.

Далее ученый секретарь ученого совета проф. С. С. Соколов представил на утверждение ученому совету план и регламент работы ученого совета университета.

С докладом о поддержке ведущих научно-педагогических школ университета выступил проректор по научной работе проф. В. П. Афанасьев. Ведущий научно-педагогический коллектив, отметил В. П. Афанасьев, - это исторически сложившийся в процессе совместной работы, устойчивый и развивающийся на протяжении ряда лет коллектив работников высшего учебного заведения, отличающийся родственностью научных интересов его членов, общностью методологических подходов к решению научных проблем в определенной области знаний, успешно сочетающий проводимые им научные исследования по актуальным направлениям науки с активным участием в подготовке кадров высшей квалификации и получивший широкое признание научно-педагогической общественности в стране и за рубежом.

Заслушав и обсудив доклад проректора по научной работе, ученый совет отметил, что университет одним из

первых вузов России разработал и реализовал Программу поддержки ведущих научно-педагогических школ. С 1996 г. по 2003 г. объем финансирования НИР ведущих научно-педагогических коллективов (ВНПК) увеличился с 240 тыс.руб. до 2660 тыс.руб. благодаря конкурсу фундаментальных научных исследований, выполняемых ВНПК, проведенному Минобразованием России. Существенный вклад вносят ВНПК в развитие фундаментальных исследований в области критических технологий, в подготовку кадров высшей квалификации, в увеличение объемов внебюджетных средств университета. Однако анализ деятельности ВНПК показал, что в ряде коллективов фундаментальные исследования не являются приоритетом, низка эффективность подготовки кадров высшей квалификации, недостаточны объемы привлеченных средств, не выполняется решение ученого совета о выделении 20% фонда заработной платы для оплаты труда студентов и аспирантов.

В качестве мер, направленных на развитие ведущих научно-педагогических школ, ученый совет постановил:

1. Руководителям научно-педагогических коллективов, включенных в базу данных Минобразования России, но неудовлетворяющих требованиям конкурса, дать предложения по уточнению и коррекции данных о ВНПК.

2. В рамках проводимого конкурса СПбГЭТУ по ведущим научно-педагогическим коллективам разработать показатели, стимулирующие развитие ВНПК.

3. Разработать меры, направленные на увеличение внебюджетных средств, привлекаемых в ВНПК университета, и активизацию их участия в научных и научно-технических программах Минобразования России.

На заседании ученый совет утвердил также составы экспертных советов факультетов для предварительной экспертизы аттестационных документов, предоставляемых для присвоения ученых званий профессора по кафедре и доцента по кафедре в порядке окончательной экспертизы.