



В ЛЭТИ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ РЕКТОРА

19 февраля 2008 г. в нашем университете прошла конференция научно-педагогических работников, представителей других категорий работников и обучающихся, на которой состоялись выборы ректора ЛЭТИ.

Из 202-х делегатов конференции участие в ней приняли 190 человек. Председателем конференции был избран зав. каф. ЭПУ Ю. А. Быстров, а ответственным секретарем зав. лаб. каф. МИТ Л. П. Кудряшова. Для проведения процедуры выборов также были избраны: мандатная комиссия, в которую вошли доц. каф. МСК Ю. И. Буч (председатель), доц. каф. ТВ Ш. Ш. Циназде, начальник патентного отдела И. С. Терентьева; счетная комиссия, в которую вошли декан ФПБЭИ Ю. И. Филатов (председатель), доц. каф. ЭПУ Е. А. Колгин, асп. каф. МЭ А. Е. Савенко, доц. каф. САУ В. В. Степанов, зам. председателя профкома студентов и аспирантов Д. К. Федосов.

Напомним, что на должность руководителя нашего инновационного университета претендовали два кандидата - первый проректор по научно-образовательной деятельности проф. В. М. Кутузов и ректор ЛЭТИ проф. Д. В. Пузанков.

Первым свою предвыборную программу, основным тезисом которой стало развитие и профессиональная организация научных исследований в вузе, собравшимся озвучил В. М. Кутузов. По его мнению, именно наука является базой, фундаментом для любого инженерного вуза. Результаты научных исследований должны стать основой для повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, улучшения содержания образования, подготовки аспирантов, совершенствования образовательных технологий и программ дополнительного образования, дополнительных доходов, создания крепкой материальной базы вуза, и др. И, в конечном итоге, все это вместе и должно обеспечивать устойчивое развитие университета.

В. М. Кутузов изложил свою позицию по поводу общих проблем высшего профессионального образования, сообщил о состоянии науки на кафедрах, обозначил вузовские кадровые проблемы. Отдельно он остановился на

работе с абитуриентами и дополнительном образовании, а также рассказал о своем видении управления вузом.

В завершение своего выступления кандидат подчеркнул, что видит ЛЭТИ «авторитетным и престижным техническим университетом, в который трудно поступить, в котором тяжело учиться, который готовит и воспитывает классных специалистов инженерного профиля, в котором главное действующее лицо ПРЕПОДАВАТЕЛЬ - УЧЕБНЫЙ, имеющий высокую квалификацию, достойный заработок, любимую и комфортную работу в вузе, достойных и благодарных учеников и интересы которого совпадают с интересами университета». И все это, отметил В. М. Кутузов, вполне реально создать на основе профессиональной организации науки!

Другой кандидат, действующий ректор Д. В. Пузанков, коротко рассмотрев результаты, полученные вузом за последние 10 лет, также сосредоточил внимание на проблемах, которые еще предстоит решить. Дмитрий Викторович отметил, что вектор развития вуза был выбран достаточно давно и от выбранного направления мы не отходили. Поэтому на протяжении последних лет наш университет был востребован и абитуриентами и работодателями, а по некоторым направлениям в системе высшего профессионального образования даже занял лидирующие позиции. Однако происходящие изменения во внешней среде ставят перед вузом все новые и новые задачи. Также Д. В. Пузанков представил в своем докладе основные направления деятельности вуза на 2008 - 2013 годы в срезе образовательной, научной, международной деятельности, ресурсной базы развития университета, социальной сферы.

Обсуждение заслушанных докладов превратилось, по сути дела, в наказы избирателей будущему ректору. Выступавшие отмечали, что ключевой фигурой в ЛЭТИ должен стать профессор - преподаватель - ученый. И именно на этой главной для вуза фигуре должно быть сфокусировано внимание руководства. В противном случае «мы будем иметь вывеску и не будем иметь ЛЭТИ», - отметил, в частности, зав.



каф. МЭ Ю. М. Таиров. Также будущему ректору пожелали найти эффективные способы поддержки молодых ученых и преподавателей и не слишком увлекаться бюрократизацией.

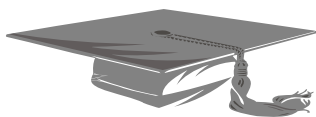
После этого делегаты конференции прошли в специально оборудованные кабины для тайного голосования. Результаты после подсчета голосов объявил председатель счетной комиссии Ю. В. Филатов. Из 190 делегатов, присутствовавших на конференции, бюллетени в урну опустили 186 человек. 22 бюллетеня признаны недействительными. 66 голосов делегаты отдали за кандидата В. М. Кутузова, 98 голосов - за Д. В. Пузанкова. Таким образом, по результатам тайного голосования победу одержал действующий ректор Д. В. Пузанков.

Дмитрий Викторович поблагодарил коллектив университета за оказанное ему в третий раз доверие.

Присутствовавший на выборах в качестве наблюдателя председатель комитета по науке и высшей школе Администрации СПб А. Д. Викторов сообщил собравшимся, что нарушений процедуры выборов ректора в ЛЭТИ не было и поздравил Дмитрия Викторовича и коллектив университета от имени губернатора Санкт-Петербурга.

В рамках конференции прошли довыборы членов ученого совета университета. В состав совета вошли: проф. В. В. Гусаров, зав. каф. ФХ; проф. В. В. Шаповалов, зав. каф. БМЭиОС; проф. А. Г. Забродский, зав. базовой каф. ФТТЭ; В. В. Попов, генеральный директор ОАО «Светлана».

Также участники конференции заслушали отчет об исполнении коллективного договора и одобрили его.



ЗАСЕДАНИЯ УЧЕНОГО СОВЕТА

31 января 2008 г. состоялось заседание ученого совета университета.

Ректор университета вручил нагрудные знаки к званию “Почетный работник высшего профессионального образования РФ” проф. каф. ВТ А. Г. Водяхо и проф. каф. РТЭ А. Д. Григорьеву. Почетными грамотами Минобразования и науки РФ были награждены: доц. каф. РАПС Г. А. Борисов, доц. каф. АПУ В. Г. Григорян, проф. каф. ФХ В. В. Кузнецов, директор ЦСПИ А. В. Муравьев, бухгалтер УБУиФК В. А. Нечаева и ученый секретарь Мемориального музея А. С. Попова В. А. Урвалов. Дипломы менеджеров по стратегическому развитию региональных российских университетов были вручены доц. каф. МИТ А. А. Иванову, доц. каф. ИИСТ П. Г. Королёву, проф. каф. ТОЭ Е. Б. Соловьевой, зав. каф. СП Е. В. Строгеецкой и доц. каф. ФЭТ А. В. Тумаркину. Нагрудным знаком “За заслуги в развитии физической культуры Санкт-Петербурга” был награжден помощник первого проректора по административным, финансовым и хозяйственным вопросам В. Б. Щукин.

С докладом “Утверждение перечня программ и подпрограмм деятельности университета” выступил ректор Д. В. Пузанков. Он подчеркнул, что включение этого вопроса в повестку дня связано с необходимостью упорядочения деятельности вуза по всем направлениям, как по основным - научному и образовательному, так и по обеспечивающим: инновационной, международной, финансово-экономической деятельности, социальной и т. д. Важной задачей является, отметил ректор, обеспечение более четкого планирования и координации всей работы, которая в настоящее время осуществляется в различных форматах: выполнения программ и проектов по направлениям в соответствии со стратегическим планом развития университета, а также реализации задач и мероприятий в рамках инновационного проекта. Для того чтобы мероприятия и задачи четко вкладывались в конкретные действия по нашему плану, необходимо иметь общий перечень программ, подпрограмм и проектов, системно описывающий содержание всех видов деятельности университета. Ректор представил разработанный перечень программ и подпрограмм, который после рассмотрения был одобрен ученым советом.

Затем председатель комиссии по

выборам ректора проф. Ю. А. Быстров доложил о результатах работы комиссии. Он отметил, что стартом для начала проведения предвыборной кампании стало решение аттестационной комиссии Минобрнауки РФ от 21 января 2008 г., которая согласовала кандидатуры претендентов для участия в выборах ректора. Комиссия предложила следующую процедуру предвыборной кампании: 13 февраля 2008 г. организовать встречу кандидатов с сотрудниками и обучающимися, а 19 февраля 2008 г. провести конференцию по избранию ректора университета.

С вопросом “Утверждение нормативов накладных расходов по основным видам деятельности на 2008 г.” выступил зам. первого проректора по административным, финансовым и хозяйственным вопросам В. Н. Павлов. Он предложил сохранить на 2008 г. нормативы накладных расходов, которые были приняты год назад с учетом необходимости выполнения обязательств по софинансированию инновационной образовательной программы. Ученый совет утвердил предложенные нормативы накладных расходов по основным видам деятельности и нормативы распределения чистой прибыли.

“Об автономном учреждении как новой организационно-правовой форме образовательного учреждения” - тема выступления первого проректора по научно-образовательной деятельности В. М. Кутузова. Он отметил, что сегодня у нас, как у государственного вуза, существует юридическая возможность существовать в форме бюджетного или в форме автономного учреждения. Юридическими предпосылками постановки этого вопроса стало принятие Федерального закона “Об автономном учреждении” и внесение соответствующих поправок в Гражданский кодекс РФ и в новую редакцию Бюджетного кодекса РФ. Законопроект “О бюджетном учреждении” пока не принят, но уже внесен Правительством РФ в Государственную думу, и после принятия этого Закона мы будем вынуждены, как государственное учреждение, принимать решение об автономном или бюджетном статусе университета.

С учетом имеющейся на сегодня информации и степени проработки законодательных документов, Владимир Михайлович представил анализ возможностей, появляющихся у вуза, при переходе на бюджетную или автономную формы, возможные препятствия и риски, особенности финансирования

бюджетных и автономных учреждений. Представив критерии, которыми будет руководствоваться учредитель при принятии решения, В. М. Кутузов подчеркнул, что претендовать на переход в автономную форму могут только сильные вузы с высокой долей внебюджетных доходов, наличием конкурентной среды, приспособленностью учреждения к самостоятельной рыночной деятельности.

Ученый совет принял к сведению информацию В. М. Кутузова и поручил Комитету по стратегическому планированию университета сформировать рабочую группу и детально проработать вопрос о целесообразности перехода в новую организационно-правовую форму - автономное учреждение.

На внеочередном заседании ученого совета, которое состоялось **13 февраля** 2008 г., был рассмотрен вопрос “О возбуждении ходатайства перед Министерством образования и науки РФ о включении СПбГЭТУ в перечень пилотных вузов, участвующих в разработке и апробировании порядка и механизма создания автономного учреждения”.

В соответствии с январским решением ученого совета, отметил ректор, была сформирована рабочая группа (руководитель В. Н. Шелудько), которая будет заниматься проработкой вопроса о целесообразности перехода вуза на новую организационно-правовую форму - автономное учреждение и, в случае соответствующего решения ученого совета, участвовать в подготовке и экспертизе документов при включении университета в группу пилотных вузов. В. Н. Шелудько, в качестве представителя вуза, будет участвовать в обсуждении всех аспектов этой проблемы в Федеральном Агентстве по образованию. В составе группы - представители органов управления и пилотных вузов. По мнению ректора, переход вуза на автономную форму открывает новые возможности: в плане финансовой свободы, использования различных форм интеграции с юридическими лицами (со стратегическими партнерами), но в связи с непроработанностью на сегодня отдельных нормативных документов, достаточно высока степень риска. Поэтому наше участие в этой работе на уровне Федерального Агентства, сказал Дмитрий Викторович, представляется чрезвычайно важным как в плане получения оперативной информации, так и в связи с возможностью непосредственно участвовать в разработке нормативно-

(окончание на стр. 3)

(начало на стр. 2)

методических документов по вопросам создания автономного учреждения.

Обсудив выступление ректора, ученый совет принял решение: ходатайствовать перед Министерством образования и науки РФ о включении университета в перечень пилотных вузов, участвующих в разработке и апробировании порядка и механизма создания автономного учреждения.

Со вторым вопросом повестки дня “Об оказании содействия избирательным комиссиям по выборам Президента РФ 2 марта 2008 г.” выступил первый проректор по административным, финансовым и хозяйственным вопросам В. Н. Шелудько. Он проинформировал ученый совет о работе, которую ведет администрация вуза по оказанию содействия избирательным комиссиям в связи с подготовкой к выборам Президента РФ. Виктор Николаевич обратился к членам ученого совета с просьбой проводить активно информационную работу с целью обеспечения участия студентов и сотрудников в выборах 2 марта.

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ»
объявляет конкурс
на замещение вакантных должностей**

Профессора кафедры	
Физической химии	0,5 ставки
Высшей математики №1	1 ставка
Доцента кафедры	
Информационно-измерительных систем и технологий	0,5 ставки
Старшего преподавателя кафедры	
Радиоэлектронных средств	0,75 ставки
Ассистента кафедры	
Физики	0,25 ставки
Электронных приборов и устройств	1 ставка
Телевидения и видеотехники	0,5 ставки
Электроакустики и ультразвуковой техники	0,25 ставки
Высшей математики №1	0,25 ставки

Заявление подавать на имя ректора университета.

Срок подачи заявлений на конкурс до 28 марта 2008 года.

61-я НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА УНИВЕРСИТЕТА

С 29 января по 8 февраля 2008 г. в нашем университете проходила 61-я научно-техническая конференция профессорско-преподавательского состава. Пленарное заседание конференции по традиции открыл ректор Д. В. Пузанков.

Он отметил, что этот год в жизни университета особенный, потому что вуз стал участником приоритетного инновационного проекта “Образование”, успешно выполнил свои обязательства на первом этапе и вступил во второй этап - завершения выполнения проекта. Отличительной особенностью этой конференции стало проведение факультетских пленарных заседаний, посвященных итогам реализации ИОП на факультетах в минувшем году и планам работы на 2008 год.

Само же пленарное заседание включало несколько докладов, как характеризующих состояние и перспективы развития отдельных научных работ в университете, так и представленных нашими стратегическими партнерами по исследованиям, лежащим в сфере интересов ЛЭТИ. Также собравшиеся заслушали доклады гостей конференции - представителей Государственного университета - Высшей школы экономики (Москва).

Об итогах реализации инновационного образовательного проекта университета в 2007 году и основных задачах на 2008 год рассказал руководитель

проекта, ректор университета Д. В. Пузанков. Обозначив цели и задачи проекта, его финансовые параметры, Дмитрий Викторович отметил, что “наш вуз стал строительной площадкой, и это не только потому, что активно идут ремонты помещений. Перестраивается вся деятельность университета”. Так, например, за последний год удвоилось количество студентов, обучающихся по двухуровневой системе. А введение в эксплуатацию в конце 2008 года корпоративной информационно-вычислительной системы университета кардинально изменит управление информационными ресурсами, создаст целый ряд дополнительных возможностей для сотрудников и студентов. Дмитрий Викторович подчеркнул, что наиболее заметно активизировалась работа по тем направлениям, которые имели реальный потенциал.

В качестве задач на 2008 год и на последующий период ректор обозначил: успешное завершение второго года реализации проекта; создание условий для выхода на иные темпы и масштабы инновационного развития за пределами проекта; продолжение масштабного перехода на уровневую систему подготовки; создание институтов непрерывного образования и фундаментальной подготовки; реализацию новой системы управления университетом и новой экономической модели его развития.

Об основных подходах к развитию высшего образования в России рассказал ректор ГУ - ВШЭ Я. И. Кузьминов. Дело в том, что Ярослав Иванович является руководителем редакционной группы по подготовке ежегодного доклада Общественной палаты РФ о состоянии гражданского общества в Рос-

(окончание на стр. 4)



На секции “Информационные технологии проектирования радиоэлектронных средств”

(начало на стр. 3)

сии.

Говоря о содержании доклада применительно к сектору высшего образования, Ярослав Иванович, в частности, отметил, что сегодня в развитых странах высшее образование становится социальным стандартом, особенно если говорить о городской экономике. Работодатели стараются нанимать на любые рабочие места сотрудников лишь с высшим образованием. По мнению Я. И. Кузьмина, в России также образовательная траектория, связанная с ПТУ и техникумами, с 70-х годов испытывает затухание и не рассматривается в обществе как перспективная. Согласно социологическим опросам, проведенным ГУ - ВШЭ, 88% российских семей считают, что должны дать своим детям высшее образование. А у страны есть экономическая возможность предоставить высшее образование лишь 25% своих граждан, и по прогнозам экономистов в ближайшее время эта цифра не поднимется выше 35%. Что делать? Противостоять желанию граждан иметь высшее образование не только бессмысленно, но и политически вредно. Выходом из этой ситуации, считает Я. И. Кузьмин, может стать широкое развитие в стране системы бакалавриата.

Однако ключевой задачей при этом должно быть повышение качества образования. 49% российских студентов сегодня - заочники. Тогда как для развитых стран этот показатель не должен превышать 30%! Сами за себя говорят и другие цифры: реально занимаются научной работой лишь 16% вузовских преподавателей. В Советском Союзе эта цифра характеризовала преподавателей техникумов. За последние 10 - 15 лет наша страна потеряла почти половину научно-образовательных школ. А ведь Россия планирует построить инновационную экономику. Кто будет это делать?

В этой связи как первичную меру преодоления кризиса в системе высшего образования Я. И. Кузьмин обо-

значил восстановление эффективного контракта государства с преподавателями вузов. Ведь для восстановления мотивации профессорско-преподавательского состава ему необходимо обеспечить достойную заработную плату, причем на основной ставке. Государство должно восстановить в высшей школе и систему научных исследований. В вузах должны существовать доплаты за научные достижения и публикации, системы грантов и поддержки молодых преподавателей. И, конечно, восстановление академического качества высшего образования потребует от вузовской общественности обеспечения высокого морального облика преподавателя, его поведенческих традиций.

Структура высшего образования, по мнению Ярослава Ивановича, тоже должна претерпеть существенные изменения. Государству предстоит разорваться с псевдообразованием - вузами и филиалами, предоставляющими некачественное образование, решить многочисленные проблемы отраслевых вузов, проблемы педагогических вузов. Последние, может быть, путем присоединения их к классическим университетам или к гуманитарным вузам.

В заключение своего выступления Я. И. Кузьмин остановился на проблемах, характерных для технических вузов. Предстоит решить в каких именно вузах готовить магистров; присоединять ли техникумовский бакалавриат к инженерным вузам. А также решить вопросы нормативного финансирования и разработать модель окружающей среды технического университета, включающую сеть венчурных предприятий и многое другое.

Об инновациях в развитии ГУ - ВШЭ в своем докладе рассказал первый проректор вуза В. В. Радаев. Быть инновационным университетом, отметил Вадим Валерьевич, это значит быть доступным для абитуриентов, информационно прозрачным для общества, внедрять новые образовательные продукты, развивать фундаментальные и

прикладные исследования, инвестировать в человеческий капитал, интегрироваться в международное сообщество, иметь высоко развитую корпоративную культуру. На пути к инновациям в ГУ - ВШЭ не только предпринимаются первые шаги, но и достигнуты определенные результаты.

В. В. Радаев рассказал также об исследовательских данных, полученных при обследовании 20 российских вузов (ГУ-ВШЭ, по заказу Федерального агентства по образованию РФ, 2006 г.), 101 российского вуза ("Циркон", по заказу Национального фонда подготовки кадров, 2006 г.) и вузов Ханты-Мансийского автономного округа (Всемирный банк, по заказу администрации ХМАО, 2007).

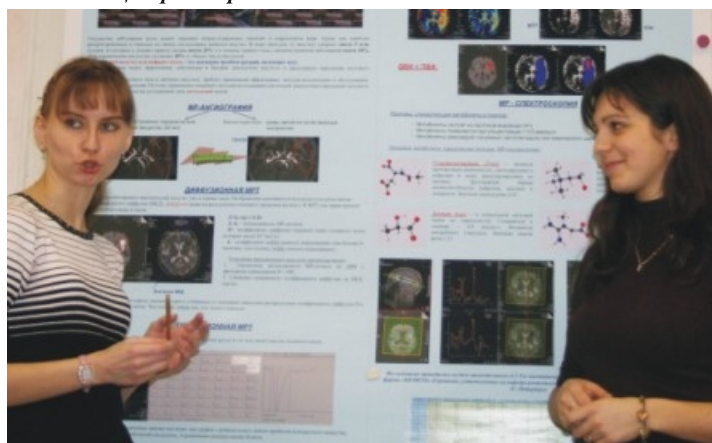
Представитель одного из предприятий - стратегических партнеров ЛЭТИ ОАО "Российский институт радионавигации и времени" советник генерального директора С. П. Баринов рассказал собравшимся о состоянии и перспективах развития проекта "ГЛОНАСС".

Система ГЛОНАСС - глобальная навигационная спутниковая система, предназначена для обеспечения глобальной непрерывной навигации подвижных объектов военного и гражданского назначения на поверхности Земного шара и в околоземном пространстве. Эта система является базовым средством единой системы координатно-временного и навигационного обеспечения Российской Федерации и относится к особо важной государственной инфраструктуре, обеспечивающей национальную безопасность и экономическое развитие страны.

Завершилось пленарное заседание докладом проф. каф. ФХ нашего университета А. В. Осетрова "Поверхностные акустические волны в современных приложениях".

Дальнейшая работа конференции проходила на факультетских пленарных заседаниях и по секциям на кафедрах.

На секции "Лазерные измерительные и навигационные системы"



ВETERАНЫ ВСПОМИНАЮТ...

Сегодня в серии воспоминаний лэтийцев - ветеранов Великой Отечественной войны мы публикуем статью Заслуженного деятеля науки и техники РСФСР, Заслуженного профессора нашего университета В. Б. Смолова.

Ополченец-доброволец 3-й гвардейской дивизии ЛАНО, Владимир Борисович более 30 лет заведовал кафедрой вычислительной техники ЛЭТИ. Автор книги "Лэтийцы в боях за Родину", составитель Книги Памяти университета.

Эту статью В. Б. Смолов посвятил своему другу С. А. Тюшковичу - выпускнику ЛЭТИ 1941 года, фронтовику, а ныне генерал-майору запаса. Совсем недавно, 25 декабря 2007 года Степан Андреевич отпраздновал свое 90-летие.

Мы тоже поздравляем Степана Андреевича с юбилеем, желаем ему здоровья, благополучия, внимания от окружающих его людей.

Д.Т.Н., проф. В. Б. Смолов

НЕСОСТОЯВШЕЕСЯ ВТОРОЕ БЛОКАДНОЕ КОЛЬЦО ЛЕНИНГРАДА

Осень 1941 года была жесточайшим, тревожно непредсказуемым периодом Великой Отечественной войны с фашистской Германией. В стратегическом плане своей молниеносной войны - блиц-крига "Барбаросса" Гитлер планировал: в сентябре захватить и уничтожить вместе с мирным населением Ленинград, в октябре - Москву, и к началу зимы закончить ликвидацию Советского Союза, истребить большую и поработить оставшуюся части населения.

Особое значение Гитлер придавал захвату Ленинграда - ключевой задаче плана "Барбаросса", обеспечивающей в случае успеха существенное усиление стратегического, политического и идейно-морального состояния фашистской армии. Реализация этой задачи позволила бы создать из захвативших Ленинград войск "Северного клина" и финской армии Маннергейма новые ударные группы для нападения на Москву с Севера, а также ударные группы для разгрома Волховского фронта, захвата Северного Заполярья и Архангельской области. Успех этих операций ускорял выступление на стороне Гитлера Турции и Ирана и ослаблял блок Англии, США и Советского Союза.

Одержимый этой идеей и опьяненный успехами почти бескровных захватов континентальных Европейских государств, Гитлер ошибочно считал основой этих успехов непобедимую стратегию "блиц-криг", не принимая во внимание коренные отличия условий проведения сражений и боевых качеств противника на Восточном и Западном фронтах Второй Мировой войны.

Эти коренные отличия, не учтенные в плане "Барбаросса", немедленно

сказались на всех направлениях его реализации. Ленинградцы, как и все советские люди, с первых дней агрессии осознали смертельную угрозу ликвидации Родины и фашистского порабощения. Понимая, что спасение может быть обеспечено лишь активным участием каждого гражданина в защите родной земли и в беспощадном уничтожении захватчиков, тысячи патриотов осаждали местные общественные и правительственные организации с требованием немедленной отправки добровольцами на фронт. После обращения трудящихся Кировского завода о создании Кировской дивизии добровольцев, Ленинградский обком ВКПб, принял 27 июня 1941 г. решение о создании Ленинградской Армии Народного Ополчения, которое 29 июня было утверждено Государственным Комитетом Оборон.

После июльского обращения председателя ГКО И. В. Сталина, призвавшего к всенародной отечественной войне, началось массовое создание армий Народного Ополчения, истребительных и партизанских отрядов в прифронтовых районах страны.

Красная Армия получила мощное кадровое и материально-техническое пополнение, укрепившее ее боевой дух и силу сопротивления, что сразу почувствовали захватчики. Поэтому бодрые, подчас хвастливые рапорты командующих армейскими группами "Север", "Центр" и "Юг" о победном продвижении к Ленинграду, Москве и Кавказу, публикуемые в фашистских СМИ до середины июля 1941 г., сменились на зачастую панические донесения о незапланированных общих потерях, и, самое главное, о снижении темпов продвижения, падения морально-



В. Б. Смолов

боевого духа и проявлении сомнения в успешной реализации плана "Барбаросса".

Объясняя эти неудачи непредвиденно высокими боевыми качествами противника, фанатичной преданностью выбранному политическому строю, неестественной психологической стабильностью и необычной тотально-атаковой стратегией, генералы предлагали внести коррективы в план "Барбаросса".

Гитлер яростно отвергал эти предложения и требовал продолжения наступления и скорейшего захвата Ленинграда. Понимая ключевое значение в системе обороноспособности Родины и непредсказуемости последствий его захвата в дальнейшей судьбе страны, защитники города поклялись: "Фашист в Ленинград не пройдет!"

Отряды из сотен тысяч юношей и девушек, преподавателей и сотрудников учебных заведений, рабочих и служащих предприятий города и области под руководством строителей, часто во фронтовых условиях, создавали на территории Ленинградской области ряд оборонных рубежей, состоящих из сотен километров противотанковых рвов и окопов, тысяч надолб и долговременных пулеметных и пушечных огневых точек. Из них самым крупным был Лужский рубеж, протянувшийся от берегов Волхова до Чудского озера, который фашисты назвали Сталинским народным валом.

Каждый рубеж, сцементированный ненавистью к врагу, проходил через сердце каждого бойца, защищавшего родную землю до последнего вздоха.

Поэтому опытные, отборные войска группы "Север", участвовавшие в

(окончание на стр. 6)

(начало на стр. 5)

прорыве железобетонной французской линии обороны “Мажино”, и в захвате за 45 суток Франции, Бельгии, Дании и Голландии, за то же время не смогли прорвать неизвестную им тотально-атаковую оборону защитников Ленинграда.

Вместо молниеносного захвата Ленинграда северный клин генерала фон Лееба с громадными потерями преодолел за 45 суток 120-ти километровый путь от Луги до Ленинграда, не смог штурмом ворваться в город и растекся блокадным кольцом от устья Невы до Стрельны, и 900 суток простоял под непрерывными атаками защитников Ленинграда.

Таким образом, впервые во вторую Мировую войну защитниками Ленинграда был развеян раздутый миф о непобедимости Гитлеровского “блицкрига” - стратегии создания цепи “тактических клиньев”, “клещей”, “котлов”, осуществляющих молниеносные прорывы, окружения и уничтожения противника в ее первом звене.

Но Гитлер решил уничтожить ненавистный ему с первой Мировой войны Великий город Петра огнем и мечом, голодом и холодом.

“Из Ленинграда сделаем поле, из Кронштадта море!” - так угрожали фашистские листовки.

Для ускорения чудовищного плана Гитлер приказал усилить бомбежки и артобстрелы города, прервать его водные и сухопутные связи с Мурманским и Архангельским портами путем молниеносного захвата г. Тихвина и соединения с финскими войсками на реке Свирь. Тем самым замыкалось второе блокадное кольцо Ленинграда, и обрывалась его связь со страной.

Тем временем два танковых корпуса противника перешли в наступление на г. Тихвин с целью его захвата и дальнейшего соединения с войсками Маннергейма. Но ставка Верховного Главнокомандующего разгадала замысел Гитлера по внезапной концентрации фашистских соединений в районе Чудово - Кириши. Чтобы прервать эту операцию в самом начале и не допустить образования второго блокадного кольца Ленинграда, с 26 по 31 октября 1941 г. на самолетах и баржах через Ладожское озеро была срочно переброшена 44-я дивизия Ленфронта, костяком которой была 3-я гвардейская дивизия Ленинградской армии Народного ополчения, остановившая вместе с другими дивизиями сентябрьский штурм в районе Стрельны, недалеко от Кировского завода.

Совершив пеший переход к городу

Тихвину, полки 44 дивизии вступили 3 ноября в жестокие бои за город Тихвин, закончившиеся 9 января 1942 г. ночным штурмом и освобождением города.

Непрерывные двухмесячные бои дивизии с основным противником - 39-м мотомеханизированным фашистским корпусом - в условиях суровой зимы носили оборонно-наступательный характер и велись с переменным успехом.

С 3 по 9 ноября 1941 г. тяжелая оборона против значительно превосходящих по танкам и артиллерии сил 39-го корпуса закончилась вынужденной сдачей Тихвина, а затем сдерживанием наступления противника. После получения значительного подкрепления войска 44-й дивизии вели ожесточенные бои за главный оборонительный пункт противника - поселок Лазаревку, разгромили врага и окончательно освободили г. Тихвин.

Преследуя противника в направлении Чудово - Кириши войска дивизии прошли с боями в тяжелейших условиях бездорожья, болот и лесов 120 километров и вышли в районе Киришей к реке Волхов, освободив при этом более 300 населенных пунктов Ленинградской области.

В боях за г. Тихвин особо отличились 146, 305 и 25 полки, причем 305 полк был награжден орденом Красного Знамени. За мужество и отвагу более 300 бойцов дивизии были награждены боевыми орденами и медалями.

Участниками боев за Тихвин были более 500 студентов, выпускников и сотрудников ЛЭТИ им. В. И. Ульянова (Ленина), так как 3-я дивизия Ленинградской армии Народного ополчения в основном формировалась из ленинградцев: учащихся и сотрудников вузов и техникумов, рабочих и служащих предприятий Петроградского и Приморского районов (вузы: ЛЭТИ, ЛЭТИЖТ, I медицинский институт; предприятия: завод им. Кулакова, “Электрик”, “Электроприбор”, “Красногвардеец”, “Вибратор” и др.; НИИ: “Электроприбор”, ГИПХ и др.).

Мы помним и гордимся тем, что среди участников боев за Тихвин, проявивших мужество и отвагу, были добровольцы - лэтийцы, представители нескольких поколений беспартийных, комсомольцев и коммунистов - настоящих патриотов Родины.

За освобождение Тихвина были дважды награждены боевыми наградами и медалями: комиссар полка, участник Гражданской войны, старший преподаватель кафедры общественных наук Н. В. Скворцов; выпускники



С. А. Тюшкевич

ЛЭТИ: политрук, секретарь комсомольской организации полка С. А. Тюшкевич; заместитель командира дивизии по комсомолу Г. П. Шатунов; студенты института: командир взвода, лейтенант Л. Н. Степанов, старшина радист В. П. Горбунов; сотрудники ЛЭТИ: старший политрук, редактор дивизионной газеты “Вперед за Родину!” инженер Ф. Н. Скамбричий; работник типографии института, лейтенант В. В. Михайлов.

Ежегодно отмечая всенародный праздник полного снятия блокады Ленинграда, необходимо помнить, что в эту победу защитники города дважды внесли свой весомый вклад. В сентябре - октябре 1941 г. бойцы 44-й (3-й гвардейской) дивизии Ленинградского фронта совместно с 6-й бригадой морской пехоты остановили фашистов на рубеже Урицк - Старопаново. А в январе 1942 г., освободив г. Тихвин, сорвали гитлеровский план создания второго блокадного кольца.

44-я дивизия, соединившись в районе г. Кириши в 1944 г. с войсками Ленинградского фронта, снявшими блокаду Ленинграда, участвовала в полном разгроме фашистов под Ленинградом, освобождала города Чудово, Дно, Остров и более сотни других населенных пунктов не только Ленинградской области, но и Эстонской и Латвийской ССР. В конце войны дивизии участвовали в ликвидации противника, блокированного в Курляндском котле.

За боевые заслуги дивизия, прошедшая по фронтовым дорогам войны около 2000 километров, вошла в историю Великой Отечественной войны как Чудовская Краснознаменная 44-я стрелковая дивизия.