



## ЗАСЕДАНИЯ УЧЕНОГО СОВЕТА

На заседании ученого совета, состоявшегося **19 июня** 2008 г., ректор университета вручил проф. каф. БМЭиОС Е. П. Попечителю медаль ордена “За заслуги перед Отечеством” II степени. Диплом доктора технических наук был вручен доц. каф. БМЭиОС Л. А. Манило, а аттестат профессора по кафедре вручен проректору по учебно-методической работе, зав. каф. АПУ Н. Н. Кузьмину. Почетной грамотой Санкт-Петербургского научного центра РАН награжден проф. каф. ФЛ В. П. Котенко.

Основными вопросами заседания ученого совета стали утверждение нормативных документов, связанных с организацией учебного процесса, в том числе в рамках инновационного образовательного проекта.

Ученый совет рассмотрел и утвердил комплект документов по итоговой государственной аттестации магистров, который представила зам. декана ФЭА, доц. В. А. Павлова.

Проректор по инновационной образовательной деятельности Н. В. Лысенко представил ученому совету новую редакцию учебных планов по всем формам и уровням подготовки в СПбГЭТУ, а также перечень специализаций в образовательных программах подготовки специалистов.

Председатель УМК ученого совета, проф. К. Е. Абакумов представил ученому совету Положение о дисциплинах по выбору студентов.

С докладом “Утверждение Положения о порядке распределения магистрантов СПбГЭТУ по программам и профилям в 2008 г.” выступил проректор по учебно-методической работе Н. Н. Кузьмин.

Все представленные документы были утверждены ученым советом.

**1 июля** 2008 г. состоялось заключительное в этом учебном году заседание ученого совета университета.

Дипломами региональной и городской студенческой олимпиады по основам радиотехники и телекоммуникаций были награждены: студ. гр. 5133 Михаил Мигай (диплом I степени в личном зачете); студ. гр. 5152 Федор Игнатьев (диплом II степени в личном зачете) и студ. гр. 5133 Дмитрий Попов (диплом

III степени в личном зачете).

С вопросом “О модернизации управления научно-исследовательской и инновационной деятельностью в университете” выступил первый проректор по научно-образовательной деятельности В. М. Кутузов. В своем докладе Владимир Михайлович обозначил основные внутренние и внешние факторы, обуславливающие необходимость модернизации управления научно-исследовательской и инновационной деятельностью. Среди них отметим такие факторы как переход вуза на масштабную уровневую подготовку; введение в строй более 40 новых учебно-научных лабораторий и центров; необходимость институционального развития стратегического партнерства; фактическое изменение функций и задач управления научно-исследовательской и инновационной деятельностью и другие факторы. Необходимость модернизации обусловлена также и наличием ряда проблем, требующих своего решения. Из обозначенных проблем отметим следующие: около 40% кафедр университета, более половины преподавателей и аспирантов не участвуют в выполнении хозяйственных НИОКР, практически не привлекаются к работам студенты. Также отсутствует эффективное управление результатами научной деятельности, а эффективность и результативность деятельности аспирантуры и докторантуры ниже установленных требований.

Основной целью модернизации, подчеркнул докладчик, является преобразование СПбГЭТУ в эффективно работающий исследовательский университет, где обеспечены высокое качество и востребованность научных исследований и разработок, где осуществляется эффективный менеджмент научно-исследовательской деятельности на всех уровнях управления.

В докладе были изложены основные принципы, которые предлагается заложить при разработке новой структуры управления научно-исследовательской и инновационной деятельностью, а также представлен план-график работ по разработке ее проекта.

Ученый совет признал обоснованной и актуальной необходимость мо-



дернизации структуры управления НИД на основе предложенных принципов и принял за основу предложенный план-график подготовки проекта структуры управления, нормативного и методического обеспечения научно-исследовательской и инновационной деятельности.

На заседании состоялись выборы декана факультета электроники. Как сообщил ректор, в соответствии с истечением срока работы в должности декана и существующим Положением были объявлены выборы декана ФЭЛ. Кафедрой микрорелектроники была выдвинута кандидатура проф. А. В. Соломонова. На заседании совета ФЭЛ заслушаны отчет А. В. Соломонова о проделанной работе в течение пяти лет в качестве декана факультета и тезисы предвыборной программы как кандидата на должность декана, по которым было сделано положительное заключение. Ученый совет факультета электроники признал кандидатуру А. В. Соломонова соответствующей требованиям, предъявляемым к должности декана факультета.

В соответствии с регламентом кандидату на должность декана было предоставлено слово для ознакомления членов ученого совета с основными положениями предвыборной программы. По словам кандидата, свою основную задачу он видит в органичном развитии факультета как целостной системы эффективно реагирующей на изменяющиеся внешние и внутренние условия. По результатам голосования А. В. Соломонов был избран на должность декана ФЭЛ на очередной пятилетний срок.

Затем ученый совет рассмотрел и принял за основу Положение о магистерской подготовке (магистратуре), проект которого представил зам. проректора по учебно-методической работе В. А. Шавыкин, и проект “Методических указаний по организации практик магистрантов СПбГЭТУ”, представленный начальником ОПАиТ доц. Н. Н. Семеновым.

На заседании ученого совета состоялись выборы заведующих кафедрами. По результатам голосования зав. кафедрой ЭТПТ избран проф. Ю. И. Блинов; зав. кафедрой ТОЭ была избрана проф. Е. Б. Соловьева; зав. кафедрой АСОиУ избран проф. Б. Я. Советов; зав. кафедрой ВМ № 2 избран проф. А. М. Коточигов.

## ПОДВЕЛИ ИТОГИ

26 июня 2008 г. в нашем университете прошло заседание Наблюдательного совета инновационной образовательной программы. Открыл мероприятие исполнительный вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, председатель Наблюдательного совета А. Г. Свиначенко. Он предложил членам совета заслушать промежуточный отчет ректора ЛЭТИ о ходе реализации ИОП, а также сосредоточиться на обсуждении проблемных вопросов, связанных с дальнейшим развитием программы, с распространением результатов, с оценкой внешнего и внутреннего для вуза эффекта от ее реализации.

Ректор университета Д. В. Пузанков доложил собравшимся, что за отчетный период вузом выполнены все формальные обязательства, принятые в рамках инновационной образовательной программы, как содержательно, так и в части выполнения плана использования бюджетных и внебюджетных средств. Но, отметил ректор, «мы обсуждаем не столько ход реализации инновационной образовательной программы, сколько создание конкурентоспособной модели вуза, эффективно работающей в современных условиях, настроенной на решение определенных задач». Ведь реализация ИОП - это, хотя и очень значимая, но только часть деятельности вуза. Сегодня, сказал Дмитрий Викторович, многие вопросы приходится решать заново: кого мы должны готовить, какова должна быть структура подготовки, исходя из современного видения востребованности со стороны общества и государства. В этой связи ключевым направлением работы Д. В. Пузанков обозначил создание корпоративной системы с актив-

ным участием работодателей в реализации практически всех задач деятельности вуза.

Помимо реализации инновационного проекта, ректор обратил внимание аудитории на те направления деятельности вуза, которые непосредственно в инновационную образовательную программу не вошли, но являются важными для строительства университета нового типа. Поэтому в ближайшие годы, отметил Д. В. Пузанков, планируется перевод деятельности вуза по всем направлениям в формат инновационного проекта. В этой работе приоритетами, конечно, являются высокое качество подготовки специалистов, научных исследований и эффективное взаимодействие со стратегическими партнерами, другими вузами, в том числе и зарубежными.

Перейдя к финансовым параметрам проекта, Дмитрий Викторович, в частности, отметил, что совокупность консолидированного бюджета университета составляет около 1,5 млрд. руб.

Важным направлением деятельности, с точки зрения докладчика, является повышение квалификации профессорско-преподавательского состава. В 2007 году его прошли 500 чел. Это, сказал Дмитрий Викторович, хороший количественный показатель, однако с точки зрения эффективности повышения квалификации результативность должна быть выше. Каждый сотрудник университета, прошедший повышение квалификации, должен внедрять полученные знания в учебный процесс и научную деятельность.

Говоря о методическом обеспечении проекта, ректор отметил, что в рамках инновационного проекта в 2008 г. созданы 3 новых образовательных про-

граммы подготовки магистров, включающие 11 профилей. Но уже сейчас созданы дополнительно, формально не входящие в ИОП, 4 новых магистерских программы, включающие 5 профилей, т. е. фактически, по словам ректора, вуз работает в направлении полного перехода на инновационный стандарт. Причем все новые образовательные программы проходят внутреннюю экспертизу по разработанному регламенту с довольно жесткими требованиями.

В заключение доклада Д. В. Пузанков остановился на проблемных, с его точки зрения, вопросах, каковыми являются переход ЛЭТИ в новую организационно-правовую форму и организация сетевого взаимодействия вузов. Дмитрий Викторович подчеркнул также, что темпы и масштабы положительных изменений, которые происходят в университете, сегодня на порядок выше, чем несколько лет назад, что позволяет надеяться на выход университета на новый, гораздо более высокий уровень развития.

Одобрив доклад ректора, члены Наблюдательного совета перешли к обсуждению ближайшего будущего нашего университета и проблемных вопросов. Это и возможность дальнейшего развития вуза как «федерального университета», и достаточность вузовских средств и оборудования для актуализации программ после окончания проекта, и сроки актуализации, и многое другое.

Всем известно, что эффект от реализации ПНП «Образование» носит отложенный характер, однако отвечая на вопрос, почувствовал ли вуз уже результаты ИОП, ректор отметил, что объем НИР по университету вырос в этом году в 2,8 раза, тогда как в предыдущие годы этот рост составлял 30 - 40 % в год.

Большое место в обсуждении проблемных вопросов заняла тема реализации вузом программ дополнительного образования. Ректор пояснил, что эта деятельность сегодня с одной стороны наиболее востребована, а с другой - наиболее выгодна для вуза, как дополнительный источник внебюджетных средств. Однако, чтобы делать это качественно, сказал Дмитрий Викторович, необходимо сначала сформировать учебные курсы для магистров, а уже на втором этапе вычленять из них модулями курсы для повышения квалификации. Работа в этом направлении (окончание на стр. 3)



Слева направо: руководитель инновационной образовательной программы ЛЭТИ, ректор университета Д. В. Пузанков; исполнительный вице-президент РСПП, председатель Наблюдательного совета А. Г. Свиначенко.

(начало на стр.2)

уже ведется и планируется, что количество обучающихся по дополнительным образовательным программам в ЛЭТИ, будет увеличено на порядок.

На вопрос изменится ли система управления вузом, ректор ответил положительно - планируется, что проектная форма управления останется в ЛЭТИ на двух уровнях: факультетском и университетском.

Обсуждая проблему профессорско-преподавательского состава, Д. В. Пузанков сказал, что это - действительно проблема для всех вузов, и ЛЭТИ здесь, к сожалению, не исключение. Молодежь сегодня идет работать в университет, но не так активно, как хотелось бы. Выходом из этого положения стало бы создание корпоративной системы, которая предполагает интеграцию кадровых ресурсов вузов и промышленных предприятий - стратегических партнеров.

Собравшиеся обсудили источники развития, финансирования вуза в дальнейшем, после окончания проекта. Поскольку вуз считает для себя приоритетом подготовку магистров, аспирантов и обучение по программам повышения квалификации, эта деятельность должна обеспечить увеличение бюджетных и внебюджетных материальных средств. Ведь, например, трудозатраты преподавателя на подготовку магистра в три раза выше, чем на подготовку бакалавра или инженера. В этом году в магистратуру поступят 370 человек, а через пару лет эта цифра приема увеличится до 500 - 600 человек. Поэтому при подготовке бюджетных магистров, отметил ректор, мы рассчитываем на помощь государства в плане увеличения нормативов финансирования. А внебюджетные средства вузу будут приносить реализации дополнительных образовательных программ по заказам предприятий и научные исследования.

По словам члена Наблюдательного совета, директора департамента прогнозирования и организации бюджетного процесса Минобрнауки РФ В. В. Миклушевского, чтобы сделать вузовскую систему конкурентоспособной на рынке, следует создать в университете грамотный менеджмент. Это крайне важно и в условиях перехода вуза на новую организационно-правовую форму управления. Он особо подчеркнул, что нормативы государственного финансирования бюджетного и автономного учреждений отличаться не будут, а переход в автономное управление делает вуз более предпринимательским с точки зрения ментальности, что даст университету новые возможности для развития.

Вообще целый ряд членов Наблю-



дательного совета отмечал, что потенциал ЛЭТИ позволяет с оптимизмом смотреть на переход вуза в автономное управление. Модель предпринимательского университета в ЛЭТИ реализована, вуз может самостоятельно строить схемы своей будущей деятельности, способен увязывать интересы с промышленными предприятиями. От дискретных отношений с последними, говорили собравшиеся, пора переходить к расширению вузовской периферии. Это и создание центров коллективного пользования, и другие формы. "Размывая границы, делая их более проницаемыми, - сказал член Наблюдательного совета, заместитель начальника Управления учреждений образования и реализации ПНП "Образование" Рособразования Е. А. Князев, - вуз и соблюдает свои интересы, и получит материальные вливания от стратегических партнеров".

С весьма конкретным предложением приехал на заседание член Наблюдатель-

ного совета, заместитель руководителя Федерального Агентства по промышленности Ю. И. Борисов. Он предложил университету создать Центр компетенции и принять участие в решении сложной государственной задачи - формировании научно-технической стратегии России. По своей тематике, разумеется. Также Юрий Иванович поднял вопрос о подготовке квалифицированных кадров для дизайн-центров по электронике, открывающихся сегодня по всей стране.

Итог заседания подвел А. Г. Свиноренко. Он выразил общее мнение членов совета, что у ЛЭТИ есть все шансы занять лидирующие позиции среди инновационных технических вузов страны, причем не только в России. Также Наблюдательный совет поставил перед вузом ряд задач: выработать поведенческую модель университета и сформировать конкретный план развития вуза по завершении реализации ИОП.

## ФОТОФАКТ

**15 июня 2008 г.** подписано рамочное соглашение о сотрудничестве между ЛЭТИ и ООО "Сименс АГ". Наш университет плотно взаимодействует с различными департаментами Сименса. Департамент Корпоративных технологий планирует проведение совместного с ЛЭТИ научно-исследовательского проекта, а Департамент Автоматизации и приводов открыл в вузе лабораторию. Подписание рамочного соглашения позволит укрепить это сотрудничество.

Документ подписали ректор ЛЭТИ Д. В. Пузанков и руководитель Центрального департамента корпоративных финансов и контроллинга, член правления "Сименс АГ" г-н Джо Кезер.



# АВТОНОМИЯ ДЛЯ ВУЗА ? КАКОВА ЦЕНА СВОБОДЫ ?

*Произошедшие и происходящие изменения в российском образовательном законодательстве являются классическим примером изменений во внешней среде, существенно влияющих на выбор стратегии развития вуза. Как относиться к этим изменениям? Можно эмоционально - всецело одобрять и с нетерпением ждать их реализации, можно категорически отрицать и бороться против их принятия. Однако, на наш взгляд, сегодня необходимо принять их как данность и проанализировать, какие они открывают возможности и какие таят в себе угрозы. Пока не объявлены критерии и процедура перехода в новые организационно-правовые формы вуз также должен оценить свой собственный потенциал для принятия единственно правильного решения. Ведь от этого многое зависит...*

18 июня 2008 г. в нашем университете Представительством президента РФ в СЗФО, Советом ректоров вузов Санкт-Петербурга и Северо-Западным представительством Ассоциации инженерного образования России были проведены общественные слушания на тему "Преимущества и риски для вузов при разделении существующих образовательных учреждений по организационно-правовым формам: государственные бюджетные и автономные учреждения". Программа слушаний включала выступления приглашенных экспертов и дискуссию по обсуждаемым вопросам.

С докладом "Государственное автономное учреждение - новые возможности" выступил проректор, директор Института развития образования Государственного университета - Высшей школы экономики Б. Л. Рудник. Один из авторов Федерального закона "Об автономных учреждениях", Борис Львович рассказал о том, что разработка закона началась еще в 2000 году и имела целью обеспечение самостоятельности вузов в условиях государственного ограничения свобод бюджетных учреждений. И теперь у нас, отметил докладчик, по крайней мере, есть выбор - государственные бюджетные или автономные учреждения. Причем бюджетные, по мнению Рудника, должны составлять очень небольшую часть от всех учреждений и полностью, а не частично, финансироваться из государственного бюджета. Цена за это - их свобода. Ведь автономные учреждения будут пользоваться значительно большей хозяйственной самостоятельностью, чем бюджетные. Докладчик подчеркнул, что автономное учреждение имеет правовое сопровождение,



полностью вписанное в правовую систему России. И "приспосабливаться" вузам больше не придется. У бюджетных учреждений же будут ограничены права и возможности даже по созданию специального фонда для распоряжения целевым капиталом. Госзадание будет существовать у вузов независимо от выбранной формы управления. Но у автономных учреждений заложена определенная вариативность, что особенно важно, например, при заданиях на научную деятельность, где невозможно задать объем и, подчас, трудно оценить качество. Финансирование задания осуществляется в виде субсидий. К сожалению, отметил докладчик, пока не предусмотрено финансирование программ развития автономных учреждений. А вот функции наблюдательного совета автономного учреждения в законе уже прописаны. Они носят лишь рекомендательный характер и не имеют влияния на образовательную и научную деятельность вуза. Решения наблюдательный совет автономного учреждения принимает лишь в случаях совершения крупных сделок или сделок с заинтересованностью, проведения аудита годовой бухгалтерской отчетности и утверждения аудиторской организации. Подводя итог своему выступлению, Б. Л. Рудник отметил, что, если имеется или возможна конкуренция между поставщиками образовательных услуг, то переход в форму автономного учреждения оправдан, влияние потребителей на поставщиков услуг при этом возрастает. Если учреждение занимает монопольное положение на рынке образовательных услуг (например, сельские школы), то оправдан переход в бюджетную форму управления, ключевая роль при этом остается за административными методами. Докладчик привел в пример европейские страны, где нет вузов, находящихся в бюджетном управлении, напомнил, что в нашей стране вводится

образовательное кредитование, и признал необходимость разработки ведомственных нормативных актов, нужных для реального перехода вузов из бюджетных учреждений в автономные.

Второй докладчик - проректор по инвестициям Югорского государственного университета, член Экспертного совета по экономике образования Комитета по образованию Государственной думы РФ Г. А. Краюшкина - не была настроена столь оптимистично, как Б. Л. Рудник. Ее выступление было посвящено актуальным проблемам, рискам и механизмам преобразования вузов из бюджетных учреждений в автономные учреждения. А проблем, по мнению докладчика, пока более, чем достаточно. Например, сама технология перехода и в одну, и в другую форму пока совершенно не отработана. Не определен обратный путь перехода - из автономного учреждения в бюджетное. Не прописан порядок ликвидации автономного учреждения, находящегося на грани банкротства. Да и рисков тоже хватает. Например, не решен вопрос обеспечения заемных средств в автономном учреждении. Такое право у учреждения есть, но насколько оно может им воспользоваться? Основное внимание Г. А. Краюшкина уделила сравнению двух форм учреждения, анализу федеральной нормативной базы, анализу рисков перехода в новую форму, перечню и содержанию документов, необходимых для оформления перехода. Галина Александровна также отметила, что для выработки единственно правильного решения необходимо грамотно оценить потенциал самого вуза, его готовность к переменам, наличие эффективного качественного менеджмента. "Один - два неверных шага могут дискредитировать всю идею, - заметила Г. А. Краюшкина. Это очень смелое решение, и для государства и для вузов. И подходить к нему надо взвешено!"

Эксперты ответили на многочисленные вопросы аудитории. Наиболее остро развернулась дискуссия по вопросам применимости норм Федерального закона № 94 к автономным учреждениям, вопросам имущественного права и социальной защиты работников образовательного учреждения.



## УМО ПЕРЕЖИВАЕТ РЕНЕССАНС

17 июня 2008 г. в нашем вузе прошло торжественное заседание совета УМО по образованию в области радиотехники, электроники, биомедицинской техники и автоматизации, посвященное 20-летию объединения.

Открыл пленарное заседание председатель Совета УМО ректор ЛЭТИ проф. Д. В. Пузанков. Он сделал краткий исторический экскурс, рассказал о задачах, стоящих перед нашим УМО сегодня и о планах на будущее.

Учебно-методическое объединение было создано на базе ЛЭТИ приказом Минвуза СССР от 18 сентября 1987 г. Сегодня в состав УМО входят 189 российских вузов и 57 их филиалов. Помимо учебно-методических советов и комиссий, в структуру УМО входят три его региональных отделения: Сибирское, Южно-Российское и Уральское.

В первые годы существования перед этой общественно-профессиональной организацией ставились две основные задачи. Первая заключалась в модернизации содержания образовательных программ, которые на тот момент были чрезвычайно жесткими, потому что определялись типовыми учебными планами. Вторая - в разработке учебной литературы, включая также и рецензирование рукописей. Дмитрий Викторович, в частности, отметил, что за последние 7 лет работы УМО, было рассмотрено более 500 рукописей, из которых порядка 460 рекомендованы к изданию. Занималось объединение и вопросами повышения квалификации преподавателей.

В середине 90-х гг. круг задач, решаемых УМО, заметно расширился, что привело к кардинальным изменениям в содержательной работе объединения. Введение двухступенчатой системы образования потребовало разработки двухуровневых образовательных стандартов. Сегодня мы называем их стандартами I поколения. Их появление было событием знаковым, так как вузы страны отошли от жесткой системы работы по типовым учебным планам. У вузов появилась возможность наполнять образование своим собственным содержанием. Появившаяся свобода заставила думать о том, как лучше ее использовать. Многие вузы начали реализовывать в образовательных программах авторскую составляющую. Это привело к необходимости консолидации родственных вузов не только по содержанию, но и по организации учебного процесса. В связи с этим роль УМО снова возросла. К тому же появилась задача лицензирования и



аккредитации новых образовательных программ. “Только за последние 10 лет, - сказал Д. В. Пузанков, было аккредитовано 300 программ”.

Вторая половина 90-х гг. была связана с разработкой ГОСов II поколения. Начался процесс интеграции родственных специальностей в направление. Большое место в работе УМО в эти годы занимали вопросы обеспечения учебных дисциплин соответствующей литературой. В обычную практику вошло формирование межвузовских рабочих групп. Это консолидировало вузы в рамках направлений. Само понятие “объединение” стало оправдывать себя. Высшее образование тогда сталкивалось с множеством трудностей, и члены УМО сообща искали механизмы и пути решения проблем.

“Примерно с 2000 г. члены УМО стали осознавать важность подготовки специалистов, которые будут востребованы работодателями. Мы начали понимать, - сказал Дмитрий Викторович, что работодатели должны иметь возможность принимать участие в жизни вуза и подготовке специалистов”. Именно тогда работодатели потянулись к вузам и стали вкладывать средства в их развитие, что для самих вузов, конечно, немаловажно.

Одним из важнейших итогов деятельности УМО можно считать бесспорное признание учебно-методических объединений со стороны вузовского сообщества и государственных органов. Сегодня вузы УМО стратегически участвуют в развитии высшего профессионального образования в стране. Ректор напомнил собравшимся о тех работах по развитию высшего образования, которые были выполнены в рамках УМО, о том, что их участниками стали сотни сотрудников из самых разных вузов.

“Впереди у нашего УМО, отметил докладчик, очень хорошие перспективы! Ведь за 20 лет - относительно небольшой срок в истории страны - в области содержания образования в России произошли очень существенные изменения к лучшему, что позволит вузам готовить востребованных специалистов для инновационной экономики страны”.

В завершение своего выступления Д. В. Пузанков выразил признательность всем вузам, которые принимали участие в работе УМО.

“УМО переживает ренессанс!”, - так начал свой доклад о новых формах и содержании работы учебно-методических объединений вузов России заместитель председателя Координационного совета УМО и НМС, проректор по учебно-методической работе МГТУ им. Баумана проф. С. В. Коршунов. Он подчеркнул важность передачи части функций по управлению образованием учебно-методическим объединениям. При этом С. В. Коршунов отметил, что такая практика управления системой образования существует и в Европе, и в США. Он назвал УМО разумным посредником между Министерством образования и науки и вузовской общественностью. “От тех выводов и заключений, которые мы делаем, отметил докладчик, зависит долгосрочное развитие образования в нашей стране!” ...

Члены Совета УМО обсудили также вопросы формирования образовательной среды вузов на базе IT-технологий, ознакомились с развитием материально-технической базы ЛЭТИ в связи с реализацией вузом инновационной образовательной программы, посетили новые учебно-научные центры и лаборатории нашего университета.

## ЗАСЕДАНИЕ АССОЦИАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ И ВУЗОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

4 июля 2008 г. в ЛЭТИ прошло совместное заседание Ассоциации предприятий радиоэлектроники и вузов Санкт-Петербурга.

Как отметил, приветствуя собравшихся, ректор Д. В. Пузанков, своеобразным толчком для проведения такой встречи явилось состоявшееся в конце июня заседание Наблюдательного совета по реализации инновационной образовательной программы.

Самым важным вопросом и для предприятий радиоэлектронной промышленности, и для вузов назвал сотрудничество в деле подготовки высококвалифицированных специалистов президент Ассоциации В. А. Шубарев. Говоря о задачах образовательной системы по научному и кадровому обеспечению инновационных проектов предприятий радиоэлектроники, он особо остановился на вопросах профессиональной ориентации специалистов, повышения уровня профессорско-преподавательского состава вузов, воспитания у молодых специалистов корпоративности. Словом, докладчик призвал рассматривать задачу подго-

товки кадров комплексно.

Ректор университета Д. В. Пузанков в своем выступлении рассказал о реализации вузом инновационной образовательной программы и о перспективах использования научно-технической базы ЛЭТИ и других вузов города для реализации совместных с предприятиями радиоэлектроники инновацион-

ных социально-значимых проектов Санкт-Петербурга.

Более подробно с результатами реализации ИОП собравшихся познакомили деканы факультетов. После чего все желающие смогли увидеть “новшества” воочию - на экскурсиях по новым учебно-научным лабораториям и центрам университета.

*В Центре микротехнологии и диагностики.*



## УМНИКИ, ВПЕРЕД!

23 - 25 июня 2008 г. в нашем университете проходила XI международная конференция по мягким вычислениям и измерениям. В рамках мероприятия был организован конкурс работ молодых ученых по программе “Участник молодежного научно-инновационного конкурса” (“УМНИК”) на

2007 - 2010 годы.

Цель программы “УМНИК” - выявить талантливую молодежь, стремящуюся к самореализации в научно-технической и инновационной деятельности, и поддержать как организационно, так и финансово молодежные инновационные проекты.

Напомним, что проводит в жизнь Программу Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере при поддержке Федерального агентства по науке и инновациям и Федерального агентства по образованию. Принимать участие в конкурсе на участие в Программе могут молодые люди до 28 лет включительно (как правило, студенты, аспиранты, молодые исследователи), отобранные на аккредитованных мероприятиях Программы.

Одним из таких аккредитованных мероприятий и стала XI международная конференция по мягким вычислениям и измерениям в ЛЭТИ.

Отбор участников осуществлялся в номинации - “За научные результаты, обладающие существенной новизной и среднесрочной перспективой (до 6 - 8 лет) их эффективной коммерциализации”. Ежегодно участниками программы “УМНИК” становятся 1000 молодых людей. Длительность финансирования каждого участника Программы составляет 2 года. Однако решение о финансировании в течение второго года принимается по результатам работы участника Программы в течение первого года. Объем финансирования по программе “УМНИК” составляет 200 тыс. руб. в год.



**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ»**  
объявляет конкурс на замещение вакантной должности

**Начальника лаборатории МП НИЛ РС 1 ставка**

Заявление подавать на имя ректора университета.

Срок подачи заявлений на конкурс до 15 августа 2008 года.